

28 de enero, 2022

VIERNES DE PENSAMIENTO SOCIAL

“La Dialéctica de la ilustración” (1948) de T Adorno y M Horkheimer

Daniel Chernilo.

Obra central de la Escuela de Frankfurt busca comprender pensar el colapso civilizatorio de la
2ª Guerra Mundial

1

El libro lo escriben en el exilio, en USA, mientras trataban de comprender como Alemania había descendido al fondo del abismo fascista que representan los nazis. Es una reflexión abstracta del problema político más importante de la época: cómo la democracia deviene en totalitarismo

2

El libro es tremendamente pesimista: argumenta que la promesa de libertad inevitablemente deviene en dominación. Al mismo tiempo, la promesa de autoconocimiento deviene en irracionalismo y mito. La promesa de libertad deviene destrucción.

3

Su central del libro se expresa en los conceptos del título: “dialéctica” e “ilustración”. La dialéctica es una forma de conocer donde cada elemento tiende a su opuesto. La ilustración es una forma de conocer que tiende a la libertad via autoconocimiento.

4

Su tema recurrente es que el conocimiento es error, la libertad es dominación, la belleza es horror, la autonomía es sujeción, la ciencia racional es pensamiento mítico, el héroe es un tirano, el confort de la vida moderna es una forma de esclavitud

5

Lo mismo sucede en el caso de la modernidad. Con el nazismo, el colapso de sus promesas ha quedado al desnudo: No hay autonomía, libertad, justicia, conocimiento, belleza. No hay posible emancipación de la naturaleza, de las irrationalidades humanas y de la dominación social

6

La “dialéctica de la ilustración” es entonces el proceso por el cual las promesas de libertad, igual, fraternidad devienen dominación, pobreza y guerra. La ilustración ha fracasado porque produjo exacto aquello que buscaba superar

7

Adorno y Horkheimer recogen la tesis de Weber sobre la primacía de la racionalidad instrumental, de medios y fines, en todas las áreas de la vida social. Para mientras W pensaba que los valores podrían mantener la rac instrumental bajo control, A y H afirman que ya no fue así

8

La clave está en q las instituciones centrales del mundo moderno están (des)controladas porque solo funcionan a partir de la racionalidad instrumental. Nada tiene valor en sí mismo sino que todo es un medio para otros fines “superiores”

9

En la ciencia, el “avance del conocimiento” se desacopla de cualquier consideración moral o política. La tortura, las esterilizaciones, las mutilaciones, experimentos con seres humanos serian “legítimos” xq la ciencia no tiene otro límite que el propio conocimiento

10

En el estado, la burocracia estatal es capaz de movilizar recursos económicos, legales, materiales para obtener más y más control sobre la vida de su población. Todo se justifica para aumentar el poder "racional" del estado

11

En el arte, la belleza se ha transformado en un objeto tecnológico de consumo; el talento y creatividad en un producto de masificado e inerte. Solo que sobrevive la racionalidad instrumental. Todos las pierden la batalla de frente a su éxito práctico

12

A y H no ven salida a esta crisis. La modernidad no puede reformarse desde dentro; su crisis moral es terminal, sus instituciones fundamentales no podrán recuperarse de la crisis que implica el totalitarismo y los campos de exterminio

13

En 1947, 3 años dp de la publicación original, AyH agregan un capítulo extra sobre antisemitismo q condensa los argumentos anteriores: los judíos son la imagen invertida del mundo moderno. Se proyecta en ellos todo lo q se rechaza de la modernidad

14

En el antisemitismo, el judío puede ser capitalista o revolucionario, intelectual o comerciante, fuerte o débil, depende de qué se quiere exculpar; quién es amigo y quien enemigo. En su negativa a asimilarse, el judío demuestra q no es de fiar